



**Krośnice**  
**październik 2024**

**Wójt Gminy Krośnice**

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego  
na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi  
granicami działkę o nr ewid. 29/2 obręb Bukowice**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO**

**Opracowanie:** mgr inż. Grzegorz Jaskóła  
Współpraca: mgr inż. Joanna Jaskóła

**SPIS TREŚCI:**

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE 1.1 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 1.2 CEL PROGNOZY 1.3 METODYKA OPRACOWANIA 1.4 ZAWARTOŚĆ PROGNOZY 1.5 PODSTAWY PRAWNE
2.	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM 2.1 LOKALIZACJA 2.2 DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA
3.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 3.1 KRAJOBRAZ I MORFOLOGIA 3.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 3.3 ZŁOŻA KOPALIN 3.4 GLEBY 3.5 WARUNKI WODNE 3.6 WARUNKI KLIMATYCZNE 3.7 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA
4.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO 4.1 HISTORIA MIEJSCOWOŚCI 4.2 ZABYTKI NIERUCHOME 4.3 ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE 4.4 KRAJOBRAZ KULTUROWY
5.	ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO 5.1 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 5.2 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO KULTUROWE
6.	OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.1 ZMIANY W SPOSOBIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.2 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU 6.3 PRZEWIDYWANE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU 6.4 PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO
7.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM
8.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO
9.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO
10.	METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
11.	STRESZCZENIE

## **1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE.**

### **1.1. Powiązania z innymi dokumentami**

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, została opracowana dla potrzeb projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 29/2 obręb Bukowice*.

W prognozie uwzględniono wnioski ze sporządzonego „*Opracowania ekofizjograficznego podstawowego obejmującego obszar gminy Krośnice*”, wykonanego przez firmę SKANA s.c., w roku 2005, zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155 poz. 1298). Celem opracowania jest podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zgodnie ze wskazaniami planistycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, planowanie miejscowe winno się opierać na zasadach strefowania, czyli takim rozmieszczeniu obiektów konfliktowych, aby nie były wzajemnie uciążliwe. Dotychczasowe zmiany środowiska przyrodniczego związane są przede wszystkim z rozwojem funkcji osadniczej i rolniczej. W obecnym stanie zagospodarowania obszar charakteryzuje się zróżnicowaną odpornością na degradację i zróżnicowaną zdolnością do regeneracji. Najmniejszą zdolność do regeneracji i odporność mają tereny zabudowane, w tym komunikacyjne oraz grunty orne.

W opracowaniu ekofizjograficznym prognozuje się stabilizację lub niewielką dalszą degradację już zubożonych ekosystemów. Potencjalnie najbardziej niepożądanymi procesami będą:

- przekształcenia gleb oraz powierzchniowych utworów geologicznych na skutek rozwoju zabudowy,
- pogarszanie się jakości gleb i wód pod wpływem produkcji rolnej.

Ograniczenia zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i poprawę jego funkcjonalności na analizowanym obszarze można osiągnąć poprzez:

- racjonalne gospodarowanie na terenach rolniczych nawozami i środkami ochrony roślin,
- koncentrację nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów już zabudowanych.

Ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów przyrodniczych to ograniczenia wynikające z obecności ww. obszaru.

Ponadto w prognozie wykorzystano następujące materiały archiwalne:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośnice – opracowane przez Studio Projektowe „Region” s.c., (Uchwała nr XXX/197/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 listopada 2005, zmienione uchwałami: nr XIII/98/08 z dnia 23 kwietnia 2008 r. i nr LVIII/378/2022 z dnia 29 września 2022 r.).
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Bukowice, Uchwała nr XX/134/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2020 r.
- Strategia rozwoju Gminy Krośnice na lata 2021-2030, Krośnice 2022 r.
- Koncepcja programowa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów na zlecenie Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Doliny Baryczy ul. Wojska Polskiego 40, 56-300 Milicz wykonane przez CITEC S.A ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2015.
- Plan gospodarki niskoemisyjnej Gmina Krośnice 2016-2020 r.
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Krośnice, Krośnice 2004 r.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Milickiego, Wrocław, grudzień 2003 r.
- Pawlak W, 1997: Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, W. Wr., PAN, Wrocław.
- Kondradzki J., 1994: Geografia Polski – Mezoregiony fizyczno-geograficzne, PWN, Warszawa.
- Stupnicka E. 1989: Geologia Regionalna, Wyd. Geolog., Warszawa.
- Schumuck A., 1960: Regiony pluwiotermiczne Dolnego Śląska, Zesz. Nauk. WSR we Wrocławiu, Melioracja V, nr 27, Wrocław.
- Malinowski J., 1991: Budowa geologiczna Polski, Wyd. Geologiczne, Warszawa.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Wrocław 2005.

- Mapy zamieszczone w serwisie <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>.
- Fotografia - archiwum własne.

## **1.2. Cel prognozy**

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu ustaleń zawartych w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 29/2 obręb Bukowice*, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Do sporządzania planu Rada Gminy Krośnice przystąpiła uchwałą nr III/15/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. Prognoza swoim zasięgiem obejmuje obszar ustaleń planu, opracowywanego przez „EKO-PLAN” Pracownia Projektowa Grzegorza Jaskóła z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Krynickiej 8/2.

## **1.3. Metodyka opracowania**

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 29/2 obręb Bukowice*, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Oceniając konsekwencje wprowadzenia planu i analizując oddziaływanie na środowisko rozpatrywano, jakie zmiany pociągnie za sobą zmiana sposobu zagospodarowania na obszarze opracowania. Postępowanie powyższe wynika w szczególności z dokładności ustaleń w analizowanym projekcie planu. Najważniejszą informacją zamieszczaną w planach zagospodarowania przestrzennego, z punktu widzenia ochrony środowiska jest ustalenie, czy obszar pozostanie użytkowany w sposób niezmieniony, czy też zmiana użytkowania wpłynie generalnie na polepszenie się, czy też pogorszenie stanu środowiska. W projekcie planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza ustalono funkcje:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy,
- RZM – teren zabudowy zagrodowej.

## **1.4. Zawartość prognozy**

Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części tekstowej. Zawartość opracowania jest zgodna z zakresem przedmiotowym określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2024 r. poz. 1112).

## **1.5. Podstawy prawne**

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- 46 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
- art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. 2024 poz. 1130).

# **2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM**

## **2.1. Lokalizacja**

Gmina Krośnice położona jest w północno – wschodniej części województwa dolnośląskiego, w zasięgu makroregionu Wał Trzebnicki (318.4), w zasięgu Wzgórz Trzebnickich (318.45), będących mezoregionem Wału Trzebnickiego. Graniczy od północy i zachodu z gminą Milicz, od południa z gminami Zawonia i Dobroszyce, od południowego wschodu z Twardogórą, a od wschodu przylega do powiatu Oleśnickiego. Opracowywany obszar położony jest w południowej części gminy, w obrębie Bukowice. Wieś jest jedną z najdłuższych polskich miejscowości, bowiem ciągnie się na przestrzeni aż 6,5 kilometra. Działka nr 29/2 położona jest w zachodniej części wsi, przy drugorzędnej drodze powiatowej, od strony

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 29/2 obręb Bukowice**

wjazdu z leśnictwa Kubryk. W sąsiedztwie występują tereny rolnicze, sad i zabudowania zagrodowe na działkach nr 29/1, 29/3 i 86.

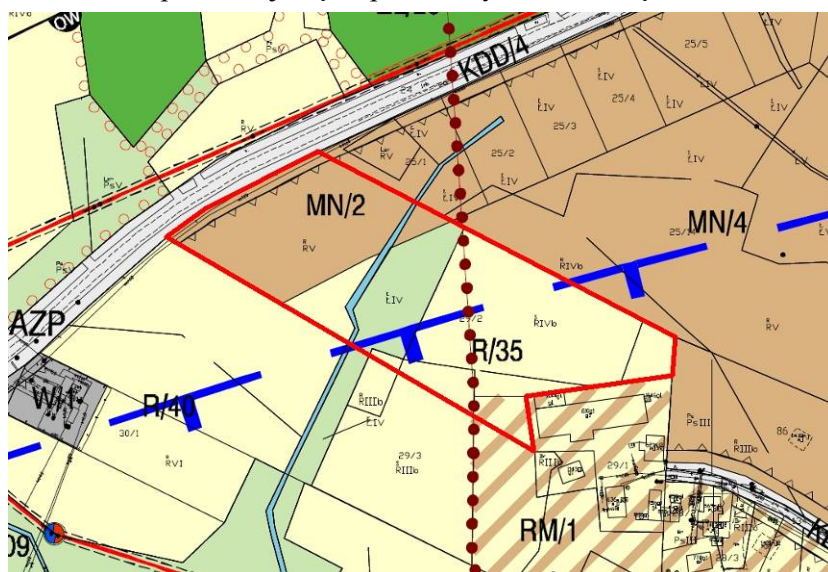


*Widok z drogi powiatowej na działkę rolną nr 29/2 we wsi Bukowice, objętą planem miejscowym. W części tylnej działki znajduje się sad, który został zlikwidowany i obecnie działka w całości jest przeznaczona pod uprawy rolne. Na zdjęciu widoczne: po lewej stronie zadrzewienia śródpolne na działce nr 25/1 i pas młodych nasadzeń żywopłotowych - świerkowych na dz. nr 25/14, w głębi widoczne gospodarstwo rolne na dz. 29/1 oraz z prawej strony fragment sadu na dz. nr 29/3.*

## **2.2. Dotychczasowy sposób zagospodarowania**

Bukowice posiadające ok. 1651 mieszkańców, powstały przy skrzyżowaniu dróg o znaczeniu powiatowym. Wieś posiada mieszany charakter zabudowy: pierwotny – z zabudową zagrodową oraz współczesny – mieszkaniowy jednorodzinny. Zabudowa w rejonie obszaru objętego planem – w zachodniej części wsi Bukowice występuje w formie enklaw zabudowy. Pomiędzy zabudową oraz na jej tyłach występują tereny rolnicze.

Działka nr 29/2 stanowi teren rolniczy, w części tylnej działki znajdował się sad, który został zlikwidowany i obecnie działka w całości jest przeznaczona pod uprawy rolne. Przez działkę przechodzi rów melioracyjny. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego działka 29/2 została w części frontowej – od strony drogi powiatowej przeznaczona pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast w pozostałej części pod tereny rolnicze i łąki. W narożniku działki znajduje się fragment terenu

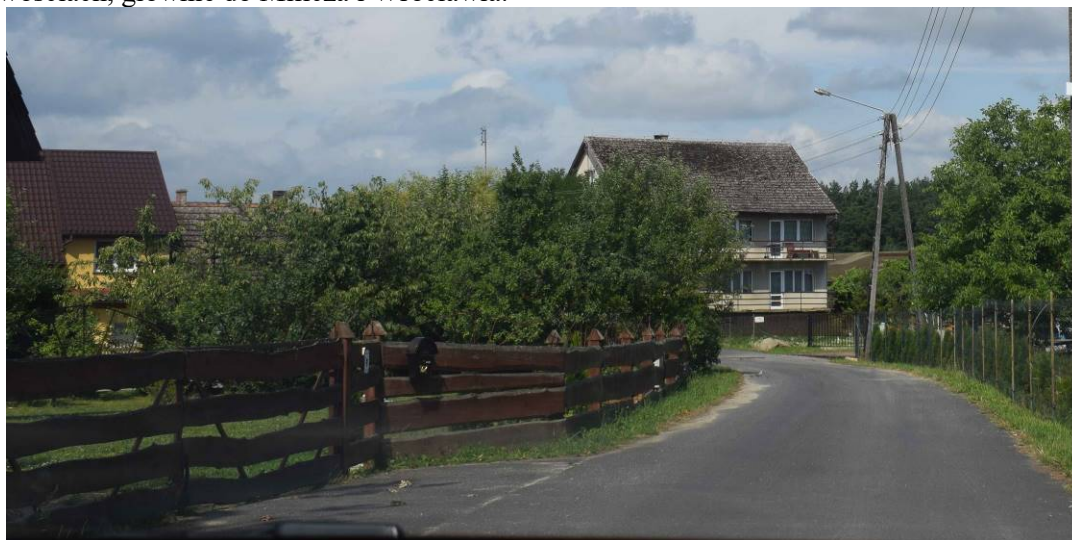


przeznaczonego pod zabudowę zagrodową, która stanowi część sąsiedniego gospodarstwa na działce nr 29/1 i 29/3. Dojazd do działki odbywa się bezpośrednio z ul. Kubryckiej - drogi powiatowej nr 1452 D. Od strony północnej i częściowo zachodniej działkę otaczają tereny rolnicze, które w planie miejscowym z 2020 roku zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, od południa działka sąsiaduje z terenami rolniczymi oraz w narożniku działki z gospodarstwem rolnym na działce nr 29/1.

*Obszar objęty opracowaniem na tle obowiązującego „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Bukowice” – uchwała nr XX/134/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2020 r.*



Miejscowość otaczają grunty orne i dalej rozległe kompleksy leśne. Część mieszkańców zajmuje się rolnictwem, natomiast pozostała część pracuje na terenie gminy lub dojeżdża do pracy w większych miejscowościach, głównie do Milicza i Wrocławia.



*Zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa usytuowana przy drodze gminnej (ul. Złotowska dz. nr 134) sąsiadująca z obszarem opracowania.*

### **3. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

#### **3.1. Krajobraz i morfologia**

Zgodnie z podziałem Polski na jednostki fizyczno - geograficzne (J Kondracki, 1994), analizowany obszar należy do dwóch makroregionów: Obniżenie Milicko-Głogowskie (316.3) oraz Wał Trzebnicki (316.4). Cała centralna część obszaru leży w zasięgu mezoregionu Kotlina Milicka (318.34), którego częściami są dwa mikroregiony. Część północna-wschodnia to Równina Kuźnicka. Do Kotliny Milickiej należy również fragment mikroregionu Obniżenie Odolanowskie. Opisywany teren należący do Kotliny Milickiej od południa i zachodu znajduje się w zasięgu Wzgórz Twardogórskich (318.45), będących mezoregionem Wału Trzebnickiego. Na zachód od dopływu rzeki Prądnia, rozciąga się mikroregion Wzgórza Krośnickie, na wschód natomiast - mikroregion Grzbiet Twardogórski. Cały obszar odwadniany jest przez dopływy rzeki Barycz, takie jak Prądnia, Kobylarka, Kotlarka (Grabownica), Struga, Sarni rów, Jazwinek.

Obszar gminy Krośnice leży w obrębie Monokliny Przedsudeckiej, której lite skały osadowe są przykryte luźnymi osadami kenozoicznymi o miąższości 100-300m. Powierzchnię terenu budują luźne osady plejstoceny i holoceny. Oś obszaru stanowią pagórki o przebiegu NW-SE, zbudowane z piasków, żwirów i glin zwałowych, uformowanych częściowo jako moreny czołowe. W górnym dorzeczu doliny Prądnicy i jej dopływów leżą piaski i żwiry wodnolodowcowe. W dolnym biegu tej rzeki, zajmują się piaski teras pradolinnych.

Ukształtowanie pionowe całego obszaru związane jest w zasadniczej mierze ze stadią warciańskim zlodowacenia środkowopolskiego. Cała NE część obszaru gminy stanowi część Kotliny Milickiej. Jest to obniżenie powstałe w końcowej strefie lądolodu w/w stadiu, przekształcone następnie w obniżenie pradolinne. W tej części obszaru znajduje się jedno z największych skupisk Stawów Milickich, które są częściowo założone w lokalnych misach i zagłębieniach, częściowo natomiast powstały w rezultacie podparcia wód powierzchniowych całym systemem grobli. Wysokości terenu osiągają tu wartość od 115 do 130 m n.p.m. Rzeźba terenu ma charakter płaskiej równiny, mającej nazwę Równiny Kuźnickiej. Całą część W gminy Krośnice zajmują Wzgórza Krośnickie, osiągające 241 m n.p.m. W kierunku SE, mniej więcej od linii miejscowości Łędzina-Bukowice rozciąga się Grzbiet Twardogórski. Od S w obniżeniu rzeki Sasicznica ciągnie się Brama Malerzowska, stanowiąca obniżenie, łączące Równinę Czeszowską z Równiną Oleśnicką. Na W od w/w bramy obszar wkracza w zasięg Grzbietu Trzebnickiego, a wysokości przekraczają w kulminacjach 200 m n.p.m. Całe pasmo Wzgórz Krośnickich tworzy boczne odgałęzienie Wzgórz Twardogórskich, należących do głównego pasma spiętrzonych moren czołowych Wału Trzebnickiego.

Obszar opracowania jest płaski z lekkim spadkiem w kierunku południowym – różnice wysokości terenu wahają się pomiędzy wartościami od 176,40 m n.p.m. w części północno-wschodniej do 172,85 m n.p.m. w części południowej.

### **3.2. Budowa geologiczna**

Na omawianym obszarze występuje fragment dużej jednostki geologicznej - Monokliny Przedsudeckiej. Jest ona zbudowana z grubej serii skał osadowych, głównie wieku permskiego i triasowego, łagodnie zapadających się w kierunku północno – wschodnim. Ich strop został ścięty erozyjnie. Składają się one w przewadze z piaskowców, zlepieńców oraz w mniejszym stopniu z dolomitów, iłowców, mułowców i łupków ilastych. Są w całości przykryte zgodnie miąższowymi osadami trzeciorzędu – głównie wieku mioceńskiego. Utwory trzeciorzędowe są zbudowane w dolnych partiach z warstw piasków, ilów i mułków. Piaski są głównie drobnoziarniste, często zailone. Wśród nich spotykane są wkładki węgla brunatnego lub cienkie, nieciągłe jego poziomy. Górne kompleksy składają się w przewadze z ilów. Mają one przewarstwienia mułków i piasków – niekiedy także w formie nieregularnych wkładek lub soczew. Strop utworów trzeciorzędowych tworzy powierzchnię o bardzo zróżnicowanej morfologii.

Utwory czwartorzędowe powstały głównie w okresie plejstocenu. Glacialne osady pochodzą ze zlodowaceń południowopolskiego i środkowopolskiego. Pozostałości najstarszego zlodowacenia zachowały się w formie rezyduów w spągowych partiach – głównie obniżen powierzchni podczwartorzędowej. Obszar planu posiada, przy powierzchni, głównie utwory aluwialne, powstałe w późnym plejstocenie i holocenie. Składają się one z mułków, piasków i żwirów rzecznych.

Obszar planu należy do wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego (XIII), a w jego ramach do podregionu wielkopolsko – śląskiego (XIII 3). Na tym obszarze wyróżnia się rejon hydrogeologiczny Kotliny Odolanowskiej (inaczej Milickiej). W której rejonie główny poziom wodonośny wykształcony jest w utworach czwartorzędowych (piaski i żwiry, 2-3 warstwy wodonośne), na głębokości 20-60m. Występują w nim wody o zwierciadle swobodnym, niekiedy słabo naporowym. Wodonośność wynosi tu 10-30m<sup>3</sup>/h. Obszar ten posiada całkowitą izolację od powierzchni pierwszego poziomu użytkowego poziomu wodonośnego. Wody wymagają tu prostego uzdatniania. Pierwsze zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokości do 5m.

### **3.3. Złoża kopalin**

Na obszarze opracowania złoża gazu i kopalin nie występują.

### **3.4. Gleby**

Na omawianym terenie występuje przeważającej części gleby rdzawe i bielcowe, przeplatają się one z glebami płowymi i małami rzeczными, szczególnie w dolinie cieków wodnych.

Prawie cały obszar gminy pokrywają gleby od kl. V-VI. Gleby dobre występują w postaci niewielkich enklaw. W obszarze opracowania występują gleby o dość różnorodnej klasie bonitacyjnej. Najwięcej jest kompleksów IV, V i III klasy bonitacyjnej oraz mniej VI klasy.

Gleby żytne dobre stanowią ok.30% gruntów ornych rozproszone są na powierzchni całej gminy, podobnie jak stanowiące 50% gruntów ornych gleby żytne słabe. Gleby pszenne stanowią tylko ok.10% gruntów ornych (na północnym zachodzie i południowym wschodzie gminy); pozostałe gleby to gleby zbożowo-pastewne.

Działka nr ewid. 29/2 w części frontowej posiada kategorie gruntu RV i w części środkowej i wschodniej RIVb. Od strony południowej na działce znajduje się pas gruntu klasy RIIB.

### **3.5. Warunki wodne**

Omawiany obszar należy do systemu hydrograficznego Baryczy. Barycz jest ciekim II rzędu, prawobrzeżnym dopływem Odry, o długości 133 km, z czego w granicach województwa dolnośląskiego znajduje się 110 km. Jest to największy prawobrzeżny dopływ środkowej Odry o powierzchni zlewni 5534,5 km<sup>2</sup>. Rzeka płynie bardzo szeroką podmokłą doliną, wypełnioną piaskami rzeczными i torfem. W zlewni tej dominujący udział mają grunty orne (59,5%). Barycz zasila stawy hodowlane, bardzo liczne na tym terenie i przepływa przez tereny o dużej wartości przyrodniczej i chronione. Zagrożenie powodziowe na obszarze opracowania nie występuje.

Zdecydowaną większość omawianego terenu zajmują grunty o przepuszczalności średniej. Ze względu na to spodziewać się należy, że obszary zlewniowe cechuje podwyższona retencja podziemna. Lokalnie gęsta sieć cieków źródłkowych zwiększa drenaż retencji podziemnej. W okresach posusznych

może to powodować zanik przepływów w wyższych odcinkach niektórych cieków. Obszar dorzecza Baryczy jest obszarem deficytu opadów atmosferycznych.

Górny horyzont wód podziemnych na tym obszarze składa się w przeważającym stopniu z typowych wód gruntowych. Ich poziom zalega w gruntach o średniej lub słabej przepuszczalności, głównie piaszczystych lub piaszczysto – żwirowych – miejscami gliniastych lub pylastych. Przechodzi on na ogół w osady fluwialne, zbudowane z piasków i przeławicowanych dość często mulkami. Te słabo przepuszczalne osady przedzielają tam lokalnie poziom wodonośny, a występując w partiach stropowych kształtują niekiedy słabe napięcie zwierciadła. W pobliżu cieków na ogół zwierciadło zbliża się pod powierzchnię terenu, tworząc podmokłości. Pod mokradłami górne partie poziomu wodonośnego zalegają przeważnie w utworach organicznych – torfach lub glebach. Wpływa to negatywnie na jakość wód, które w takich rejonach cechują się podwyższoną zawartością związków organicznych, a często także żelaza i manganu. Utworzenie rozległych stawów wpłynęło w wielu miejscach na podpiętrzenie płytkich wód podziemnych. Podłoże słabo przepuszczalne poziomu wód gruntowych w przeważającej części obszaru jest zbudowane bardzo nieregularnie. Występują w nich liczne przegłębienia i wyniosłości. Przejawia się to dużą zmiennością jego miąższości. Dane z niezbyt licznych odwiertów wskazują, że miąższość ta zmienia się, co najmniej od poniżej metra do 28m. Dostępne dane wskazują, że przeważająca część wód gruntowych cechuje się umiarkowaną lub niewielką zasobnością i może być eksploatowana głównie studniami gospodarskimi. W rejonach pozbawionych wód gruntowych mogą miejscami występować cienkie nisko zasobne horyzonty wód wierzchówkowych, w spiaszczonych stropowych poziomach glin. Często miewają one charakter okresowy i tworząc się w porach wilgotnych kształtują sezonowo pojawiające się podmokłości. Znaczne obszarowo wychodnie glin polodowcowych często zawierają wody śródglinowe. Gromadzą się one w cienkich przeławiczeniach piaszczystych lub inwolucjach, zapełnionych gruntami przepuszczalnymi. Te nisko zasobne systemy wodonośne bywają ujmowane studniami gospodarskimi. Nacięte otworem studni ściekają w kierunku jej dna i gromadząc się u dołu kształtują tam zwierciadło pozorne, niemające kontynuacji w gruncie. Cechują się one dużą rozpiętością wahań w ciągu roku z wysychaniem nawet głębokich studzien włącznie. Wody śródglinowe przeważnie charakteryzują się złą jakością, są mętne i miewają podwyższoną mineralizację, łatwo też ulegają zanieczyszczeniu. Wody wgłębne na tym obszarze zostały rozpoznane w obrębie osadów czwartorzędowych i trzeciorzędowych. Zbiorniki wód wgłębnych w utworach czwartorzędowych, występują pod częściową izolacją gruntów słabo przepuszczalnych (głównie glin), w średnio przepuszczalnych warstwach, soczewach lub innych układach piasków, piasków ze żwirami, rzadziej żwirów. Są one przeważnie powiązane hydraulicznie z górnym horyzontem wód podziemnych oraz często pomiędzy sobą. Miejscami spotykane są na niewielkich głębokościach – już od kilkunastu metrów. Głębokie stwierdzone zostały poniżej 80m – w spągowych partiach struktur kopalnych powierzchni podczwartorzędowej. Wahają się one od kilku m<sup>3</sup>/h do blisko 80m<sup>3</sup>/h (głęboki poziom wodonośny ujęty otworem w Bukowicach). Zawierają wody słodkie, pozbawione zanieczyszczeń, dość często jednak z podwyższoną lub wręcz wysoką zawartością żelaza lub żelaza i manganu. Występują one w warstwach lub soczewach piasków drobnych – często zailonych, przeważnie w otoczeniu osadów ilastych, praktycznie nieprzepuszczalnych. Spotykane są już na głębokościach powyżej 30m. Zawierają wody naporowe – najczęściej pod znacznym ciśnieniem. Odznaczają się zróżnicowanymi cechami hydrochemicznymi – od słodkich nisko zmineralizowanych o bardzo dobrych walorach jakościowych, po mineralne słabo zmineralizowane. Niekiedy zawierają podwyższone ilości żelaza i manganu. Niezbyt korzystne parametry porowatości efektywnej i filtracji wodonośców ograniczają możliwość uzyskiwania korzystnych wydatków otworami z pojedynczych zbiorników. W ramach ich eksploatacji najczęściej wydajności wynoszą w granicach kilku m<sup>3</sup>/h, przy znacznych depresjach. Miejscowość Bukowice jest zwodociągowania wodociągiem grupowym „Bukowice-Kubryk”. Wodociąg Bukowice obsługuje w układzie sieci rozgałęzieniowej wsie Bukowice, Pierstnicę Dużą i Pierstnicę Małą. Wodociąg ten zasilany jest z nowego ujęcia w Kubryku z uzdatnianiem wody w SUW Kubryk Q=200m<sup>3</sup>/d. Z siecią wodociągowa współpracuje zbiornik wody V=2×50m<sup>3</sup>.

Wieś Bukowice posiadają system kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej, które są dostarczane do oczyszczalni ścieków w Bukowicach.

### **3.6. Warunki klimatyczne**

Zgodnie z podziałem Okołowicza (1976), obszar planu leży w Śląsko – Wielkopolskiej Krainie Klimatycznej – z zaznaczającymi się wpływami oceanicznymi. Natomiast według podziału rolniczo – klimatycznego Polski R. Gumińskiego obszar należy do dzielnicy łódzkiej. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,5 - 8°C, średnia temperatura stycznia wynosi około -1,5 do -2,0°C, zaś lipca 17,5

– 18°C. Średnia roczna suma parowania wskaźnikowego mieści się w przedziale 560-580mm, z czego na półrocze ciepłe przypada średnio 440-460mm. Długość okresu wegetacyjnego wynosi średnio 190-195 dni, dla prognozy termicznej 5°C. Początek robót polowych przypada przeciętnie na drugą lub trzecią dekadę marca. Dni gorących rejestruje się tu około 35, z przymrozkiem około 110, mroźnych 30-35, a bardzo mroźnych 1-2. Ostatnie przymrozki występują w okresie 20 - 25 kwietnia. Czas trwania pokrywy śnieżnej wynosi 50-60 dni. Jej zanik następuje w okresie do 25 marca. Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej wynosi 10 - 15cm, natomiast miąższość najwyższa z maksymalnych wynosi 40-50cm. Natomiast średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi w Krośnicach 624mm. Maksymalna suma miesięczna przypada na lipiec (Krośnice 86mm), natomiast minimalna zwykle na luty (Krośnice 30mm). W półroczu letnim (V-X) suma opadu wynosi 391mm, w Krośnicach, a w półroczu chłodnym (XI-IV) 233mm, w Krośnicach. Sumy opadów rozłożone są na tym obszarze bardzo nierównomiernie. Średnie roczne parowanie terenowe wynosi 450-500mm. Na całym obszarze przeważa kierunek wiatru W (17-20%), a drugorzędnie SW (16-20%). Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,0-3,5m/s. Frekwencja burz atmosferycznych wynosi 20-22 dni w roku. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi średnio 5-10%.

### **3.7. Różnorodność biologiczna**

Działka nr 29/2 stanowi obecnie teren rolniczy, uprawiany. W części tylnej działki znajdował się sad, który został zlikwidowany i obecnie w całości działka jest przeznaczona pod uprawy rolne, bez zakrzewień lub zadrzewień. Przez działkę przechodzi rów melioracyjny, który reguluje stosunki wodne na tym terenie. W granicach objętych opracowaniem nie udokumentowano występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej oraz innych elementów środowiska objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Najbliższymi formami ochrony są:

- użytek ekologiczny, zlokalizowany po drugiej stronie drogi powiatowej, ustanowiony *uchwałą Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego na terenie gminy Krośnice*, który obejmuje teren bagienny, stanowiący enklawę pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany,
- korytarz ekologiczny Stawy Milickie GKPdC-17, który obejmuje obręb Bukowice, ale z wyłączeniem terenów zabudowanych wsi i najbliższych terenów rolniczych – usytuowany jest po drugiej stronie drogi powiatowej,
- Park Krajobrazowy Dolina Baryczy – w odległości ponad 2 km,
- Obszar Natura 2000 – Ostoja nad Baryczą – w odległości ponad 3 km,

Cieki wodne i stawy na terenie planu oraz w jego pobliżu nie występują. Po drugiej stronie drogi powiatowej znajduje się obszar lasu, składający się z drzewostanu sosnowego z domieszką olchy. Działka nr 29/2 sąsiaduje bezpośrednio od północy i południa z terenami rolniczymi. Na działce nr 29/3 znajduje się sad, natomiast na działce nr 25/1 od strony drogi znajduje się zagajnik brzoźowo sosnowy z domieszką olchy. Na terenach obszaru opracowania występują zwierzęta typowe dla krajobrazu łąkowego i leśnego, między innymi: zając szarak (*Lepus europaeus*), kret europejski (*Talpa europaea*), sarna europejska (*Capreolus capreolus*), ryjówka malutka (*Sorex minutus*), ślimak winniczek (*Helix pomatia*).

Zgodnie z geobotanicznym podziałem Śląska, omawiany obszar należy do prowincji Niżowo – Wyżynnej. Dział Bałtycki, pododdział Wyżyn Środkowych, kraina Wał Trzebnicki, okręg Żarsko – Trzebnicko – Ostrzeszowski, podokręg Twardogórski.

Z punktu widzenia chronionych owadów, gmina Krośnice należy do stosunkowo bogatych, lecz zdecydowana większość stwierdzonych tu gatunków to formy pospolite. Na uwagę zasługują, występujące tu rzadko, dwa gatunki biegaczy - *C. arvensis*, *C. Convexusa* oraz jelonek rogacz *Lucanus cervus*.

Na terenie gminy Krośnice stwierdzono występowanie następujących gatunków herpetofauny:

Płazy: traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba jeziorkowa *Rana lessonae*, żaba wodna *Rana esculenta*, żaba śmieszka *Rana ridibunda*, ropucha szara *Bufo bufo* i ropucha zielona *Bufo viridis*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, kumak nizinny *Bombina bombina*.

Gady: jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*.

Drobne ssaki owadożerne pospolite, w charakterystycznych dla siebie środowiskach:

Kret *Talpa europaea*. Unika terenów o wysokim poziomie wód gruntowych. Na pozostałym terenie rozmieszczony równomiernie.



Jeż wschodni *Erinaceus concolor* i jeż zachodni *Erinaceus europaeus*. Bytuje w ogrodach. Na terenie gminy występują oba gatunki jeża.

Zębiełek karliczek *Crocidura suaveolens*. Gatunek synantropijny, spotykany w obrębie zabudowań gospodarskich.

Ssaki drapieżne spotykane pojedynczo lub w niewielkiej liczbie na terenie całej gminy, albo tylko w kilku stanowiskach. Z powodu częstej zmiany miejsc przebywania, lokalizacja stanowisk tych gatunków nie zawsze jest możliwa.

Kuna domowa *Martes foina*. Gnieździ się w obrębie zabudowań gospodarskich lub w ich pobliżu. Jako uciążliwy drapieżnik jest niszczona przez rolników.

Łasica łąska *Mustela nivalis*. Występuje na całym terytorium gminy. Spotykana na miedzach, w zaroślach, a także w pobliżu zabudowań gospodarskich.

## **4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO**

### **4.1. Historia miejscowości**

Nazwa miejscowości wywodzi się najprawdopodobniej od nazwy drzewa buk. W księdze łacińskiej Liber fundationis episcopatus Vratislaviensis (pol. Księga uposażeń biskupstwa wrocławskiego) spisanej za czasów biskupa Henryka z Wierzbna w latach 1295–1305, miejscowość wymieniona jest w zlatynizowanej formie Buchowycze villa. W alfabetycznym spisie miejscowości na terenie Śląska wydany w 1830 roku we Wrocławiu przez Johanna Knie wieś występuje pod polską nazwą Bukowice oraz nazwą niemiecką Frauwaldau.

Układ przestrzenny wsi, jest to układ ulicowy oraz w miejscach skrzyżowań dróg powiatowych wielodrożnicowy.

### **4.2. Zabytki nieruchome**

Na obszarze planu nie występują zabytki nieruchome.

### **4.3. Zabytki archeologiczne**

Na obszarze planu zabytki archeologiczne nie występują. Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych (OW).

### **4.4. Krajobraz kulturowy**

W przeważającej mierze we wsi Bukowice występuje krajobraz rolniczo – łąkowy z zadrzewieniami śródpolnymi i przydrożnymi, który otoczony jest rozległymi terenami leśnymi. W obszarze planu brak jest zabudowy, natomiast w sąsiedztwie występuje zabudowa wiejska. Posiada ona charakter zwarty oraz miejscami w formie enklaw – występuje wzdłuż dróg powiatowych i gminnych. Jest to w większości historyczna zabudowa zagrodowa oraz współczesne budynki mieszkalne jednorodzinne. Na zabudowę składają się dosyć niskie budynki mieszkalne i gospodarcze. Zabudowa historyczna – przedwojenna to przede wszystkim dawne gospodarstwa w zwartej zabudowie, niektóre posiadające elewacje z czerwonej cegły oraz dachy dwuspadowe oraz wyróżniający się w panoramie miejscowości kościół parafialny. Pomiedzy historyczną zabudową występują współczesne budynki. W większości posiadają one dachy dwuspadowe, rzadziej - poza strefą B ochrony konserwatorskiej wielospadowe. Swoimi gabarytami nawiązują zabudowy historycznej. Spośród elementów, które negatywnie wpływają na krajobraz kulturowy wsi należy wymienić: zły stan niektórych budynków, ogrodzeń, składy na podwórkach gospodarstw oraz brak chodników.

Obszar planu znajduje się poza strefą „B” ochrony konserwatorskiej obejmującą historyczny układ ruralistyczny miejscowości, w sąsiedztwie brak też w sąsiedztwie historycznych budynków.

## **5. ANALIZA I OCENA WPLYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO**

### **5.1. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze**

Teren objęty planem, wraz z sąsiadującymi niezabudowanymi obszarami można zaliczyć do ekosystemu rolnego. Życie biologiczne na tym terenie jest zubożone i typowe dla terenów rolnych. Występujące ptactwo i zwierzęta są przystosowane do życia w warunkach pól uprawnych.

Istotnymi problemami ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są:

- zagrożenia związane z przekształcaniem terenów łkowych w grunty orne oraz zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami,
- zagrożenia wynikające z przebiegu głównych ciągów komunikacyjnych – w tym wypadku drogi powiatowej nr 1452 D,
- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z intensyfikacją rolnictwa na terenie wiejskim.

Największym zagrożeniem dla miejscowych ekstensywnie użytkowanych pól, łąk i nieużytków stanowi sposób prowadzenia produkcji rolnej. Intensywna gospodarka rolna, osuszanie i melioracje gruntów, zaorywanie łąk i terenów podmokłych oraz niwelacja dawnych zbiorników wodnych prowadzi do utraty cennych przyrodniczo terenów łkowych. Zarówno intensyfikacja gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska. Na obszarach łąk niekoszonych, bez prowadzonego wypasu zwierząt oraz na nieuprawianych gruntach ornych porastają samosiejki drzew, które po kilkunastu latach przemieniają te tereny w obszary leśne.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Miejscowość charakteryzuje się zabudową częściowo zwartą (centralna część wsi Bukowice) oraz miejscami ekstensywną w postaci luźnych enklaw usytuowanych w części tylnej działek. Ruch budowlany rozwija się generalnie w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, na zasadach kontynuacji, na podstawie obowiązujących planów miejscowych.

Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym oraz drogi powiatowe będące źródłem emisji liniowej. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych jest niewielki. Na omawianym terenie nie występują emitory zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z Programem ochrony powietrza dla stref województwa dolnośląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu – Gmina Krośnice nie została objęta koniecznością działań w zakresie ochrony powietrza.

Wieś Bukowice jest zwodociągowana i posiada system kanalizacji sanitarnej. Ma to istotne znaczenie, szczególnie ze względu na ich położenie w dość gęstej sieci cieków i kanałów wodnych oraz w obrębie GZWP nr 303 Pradolina Barycz-Głogów (E). Zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego niesie ze sobą również produkcja rolna. Do głównych obszarowych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany pochodzące ze stosowania nawozów mineralnych i naturalnych, stosowanych w nadmiernych dawkach lub w niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne, głównie metale ciężkie pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin. Zarówno intensyfikacja gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska.

## **5.2. Oddziaływanie na środowisko kulturowe**

Obecne rolnicze użytkowanie działki nr 29/2 wpisuje w miejscowy krajobraz zabudowy wiejskiej otoczonej licznymi zadrzewieniami w postaci sadów, zieleni przydomowej i śródpolnej. Nieco razi w krajobrazie zbyt wysoki trzykondygnacyjny (trzecia kondygnacja w poddaszu) budynek mieszkalny na sąsiedniej działce nr 29/1.

## **6. OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

### **6.1. Zmiany w sposobie zagospodarowania terenu**

Działka nr ewid. 29/2 w Bukowicach w całości jest w użytkowaniu rolnym. Na tym obszarze obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębie Bukowice (uchwała XX/134/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2020 r.). Zmiany w zagospodarowaniu terenów pokazano w poniższej tabeli:

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 29/2 obręb Bukowice**

Symbol terenu, przeznaczenie w obowiązującym mpzp		Symbol terenu, projektowane przeznaczenie	
MN/2	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – w części frontowej działki	1-2MN	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – powiększenie terenu pod zabudowę w części środkowej i tylnej działki
R/35	Teren upraw polowych, łąk i pastwisk – w części środkowej i tylnej działki	1-2MN, KR, RN	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – powiększenie terenu pod zabudowę w części środkowej i tylnej działki. Wyznaczenie terenu drogi wewnętrznej. Teren rolniczy z zakazem zabudowy – pomniejszenie terenu.
RM/1	Teren zabudowy zagrodowej w niewielkim fragmencie.	RZM	Teren zabudowy zagrodowej – funkcja bez zmian.

Celem opracowania planu miejscowego jest powiększenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w dalszej części działki, w zakresie zgodnym z dokumentem Studium, które na części działki wyznacza obszar zabudowy mieszanej MU oraz dopuszcza jej rozwój urbanistyczny w strefie do 50m od istniejącej i projektowanej w Studium zabudowy. W związku z powiększeniem terenu pod zabudowę zaprojektowano również teren pod drogę wewnętrzną w celu obsługi terenu mieszkaniowego oraz umożliwienia dojazdu do terenu rolniczego.

Pozostała część działki pozostała niezmieniona jako teren rolniczy oraz we fragmencie teren zabudowy zagrodowej.

**6.2. Przewidywane zagrożenia znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko**

Omawiając prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać ich wpływ na takie elementy jak: warunki gruntowo – wodne, gleba, atmosfera, rzeźba terenu, warunki bytowania roślin oraz warunki życia ludzi.

W ocenie przewidywanych rozwiązań należy brać pod uwagę kryteria dotyczące:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego oddziaływań (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewitalizacji).

Wpływ ustaleń planu na środowisko będzie zależeć zarówno od rodzaju, charakteru i wielkości inwestycji, czasu jej trwania, jak również od odporności środowiska na degradację.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się znaczących zagrożeń dla środowiska. Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę powoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszanie terenów rolnych. Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Powiększony teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej może nieznacznie zwiększać ruch mieszkańców. Jednak należy pamiętać, że wyznaczony teren pod zabudowę jest niewielki, obejmuje on część jednej działki położonej w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, bezpośrednio przy drodze publicznej. Działka znajduje się w oddaleniu od większych zbiorników wodnych, natomiast droga powiatowa oddziela ją od kompleksów leśnych. Nowa zabudowa nieznacznie zwiększy zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Jednocześnie zwiększy się ilość ścieków i odpadów.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wieloletnim. Wszystkie ustalenia w nim zawarte mają na celu uporządkowanie przestrzenne, w maksymalnym stopniu ograniczające negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego, kładąc nacisk na działania proekologiczne w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego i powietrza atmosferycznego.

### **Oddziaływanie na komponenty środowiska:**

- Różnorodność biologiczną, obszary Natura 2000.

Działka nr 29/2 stanowi obecnie teren rolniczy, uprawiany. W części tylnej działki znajdował się sad, który został zlikwidowany i obecnie w całości działka jest przeznaczona pod uprawy rolne, bez zakrzewień lub zadrzewień. Przez działkę przechodzi rów melioracyjny porośnięty trawą, który reguluje stosunki wodne na tym terenie. W granicach objętych opracowaniem nie udokumentowano występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej oraz innych elementów środowiska objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Najbliższymi formami ochrony są:

- użytek ekologiczny, ustanowiony *uchwałą Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego na terenie gminy Krośnice*, który obejmuje teren bagienny, stanowiący enklawę pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany. Nie przewiduje się oddziaływania projektowanej zabudowy na przedmiotowy użytek ekologiczny, a w szczególności na zmianę stosunków wodnych. Użytek ekologiczny jest zlokalizowany na tej samej wysokości względnej co działka nr 29/2 (odpływ nadmiaru wód przebiega w kierunku południowym) i znajduje się po drugiej stronie drogi powiatowej, która posiada z obu stron rowy melioracyjne.
- korytarz ekologiczny Stawy Milickie GKPdC-17, który obejmuje obręb Bukowice, ale z wyłączeniem terenów zabudowanych wsi i najbliższych terenów rolniczych – usytuowany w odległości około 30m, po drugiej stronie drogi powiatowej. Korytarze ekologiczne dają możliwość migracji zwierząt, w tym ptaków. W obszarze objętym opracowaniem mogą występować jedynie pospolite zwierzęta o charakterze kosmopolitycznym. Ich migracja skupia się jednak wzdłuż krawędzi kompleksów leśnych, poza terenem docelowej inwestycji (tak jak wskazują granice korytarza ekologicznego). Działka nr 29/2 usytuowana jest w dużej mierze zagospodarowanym kwartale zabudowy wiejskiej, ograniczonym ulicami: Kubrycką, Milicką i Złotowską. Istniejące drogi, zabudowa i ogrodzenia działek znacznie ograniczają przemieszczanie się większych zwierząt. Należy również zauważyć, że zgodnie z ustaleniami planu miejscowego z 2020 roku działka nr 29/2 została już w części frontowej przeznaczona pod zabudowę, a wszystkie znajdujące się w sąsiedztwie działki od strony północnej zostały również przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zatem obecne rozszerzenie zabudowy stanowi wypełnienie pola zabudowy w tym rejonie.

Pozostałe formy ochrony - Park Krajobrazowy Dolina Baryczy oraz Obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą usytuowane są w większych odległościach, ponad 2-3km i nie przewiduje się oddziaływania na te obszary.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Powiększony w projekcie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej został dokonany na zasadzie kontynuacji i wpisuje się w zaprojektowany w planie z 2020 roku większy teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczony MN/4), tworząc jedno, zwarte osiedle mieszkaniowe. Jest to dość spory teren, jednak należy wziąć pod uwagę, że Bukowice są największą miejscowością w gminie obok Krośnic (1564 mieszkańców), z dobrze rozwiniętą infrastrukturą społeczną, w których obserwuje się ożywiony ruch budowlany. W szczególności są zabudowywane przestrzenie na uboczu wsi, poza ścisłym centrum miejscowości, posiadające uzbrojenie oraz z dostępem do lasów i pól. Takie cechy posiada rejon objęty opracowaniem i można prognozować, że w najbliższym czasie rozwój zabudowy w tym kierunku.

W planie ustalono wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wynoszący co najmniej 70%, która stanowić będzie rekompensatę dla przekształconego terenu rolniczego. Zieleń przydomowa, często o bardzo różnorodnym składzie gatunkowym może stanowić miejsce schronienia dla ptaków i drobnych zwierząt.

Ze względu na lokalizację obszaru opracowania na terenach rolniczych o ubogiej bioróżnorodności oraz ograniczenie powierzchni nowo projektowanego terenu pod zabudowę w sąsiedztwie istniejącej i projektowanej zabudowy, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną i obszary Natura 2000.

*Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe*

- Oddziaływanie na środowisko wodne.



**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 29/2 obręb Bukowice**

Realizacja zabudowy będzie wymagać zaopatrzenia w wodę oraz we właściwy sposób odprowadzania ścieków. Ustalenia planu przewidują rozwój sieci w sposób następujący:

- system sieci wodociągowej. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę przyłączem wodociągowym z rozdzielczej sieci wodociągowej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ścieki bytowo – gospodarcze. Przewiduje się odprowadzanie ścieków do systemu sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi. W przypadku braku sieci kanalizacyjnej lub gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, dopuszcza się wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych.
- kanalizacja deszczowa. Wody opadowe i roztopowe na terenach uzbrojonych należy odprowadzać do odcinków kanalizacji deszczowej, a z pozostałego terenu – na własny teren nieutwardzony lub do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Przez działkę nr 29/2 przebiega sieć wodociągowa, natomiast sieć kanalizacyjna doprowadzona jest do sąsiedniej działki nr 29/1 oraz z drugiej strony w pasie ulicy Kubryckiej (działka nr 900). Po rozbudowie sieci wodociągowa i kanalizacyjna powinny zapewnić obsługę projektowanego terenu zabudowy.

Podsumowując, realizacja ustaleń planu nie spowoduje bezpośredniego zagrożenia wód powierzchniowych i podziemnych.

*Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe.*

• Oddziaływanie na ludzi. Klimat akustyczny.

Przewidziana w ustaleniach planu funkcja mieszkaniowa jednorodzinna stanowi logiczną kontynuację projektowanej zabudowy. W bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 29/2 od strony północnej i częściowo zachodniej graniczy z wyznaczoną w planie z 2020 roku zabudową mieszkaniową jednorodziną. Dla projektowanej funkcji MN określono dopuszczalny poziom hałasu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112) – jak dla terenów mieszkaniowych.

Projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej sąsiadują od południa z terenami rolniczymi oraz z terenem istniejącego gospodarstwa rolnego na działce nr 29/1. Taki stan rzeczy może stanowić pewne źródło konfliktu związanego z hałasem maszyn rolniczych czy unoszącym się pyłem w czasie prac polowych. W przypadku wyznaczonego w planie terenu rolniczego RN – nie stanowi on większego kompleksu rolnego, a jego wielkość i nieregularny kształt predysponuje do przeznaczenia tego terenu pod uprawy ogrodowe – sadownicze i warzywne, przy których brak jest negatywnego oddziaływania. W przypadku istniejącego gospodarstwa rolnego na działce nr 29/1 ewentualne oddziaływanie będzie znacznie zredukowane ze względu na sposób posadowienia budynku gospodarczego – ścianą bez okien i drzwi wzdłuż niemal całej granicy działki (w odległości 7m). Stanowi on swego rodzaju ekran akustyczny oddzielający obie funkcje. Zabudowa zagrodowa może generować uciążliwości związane z chowem i hodowlą zwierząt. W celu określenia oddziaływania związanego z chowem i hodowlą zwierząt istotne są ustalenia planów: analizowany projekt na niewielkim fragmencie zabudowy zagrodowej RZM w ogóle zakazuje prowadzenia produkcji zwierzęcej. Natomiast obowiązujący plan miejscowy z 2020 roku wprowadza zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem w przypadku ewentualnego prowadzenia produkcji zwierzęcej musi ona zostać ograniczona do poziomów mniejszych niż przewidziane w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto należy pamiętać, że jest to obszar wiejski, na którym od lat współistnieje obok siebie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa oraz uprawy rolnicze.

Do niekorzystnych oddziaływań na zdrowie człowieka zalicza się główne ciągi komunikacyjne. Projektowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przylega od strony północno-zachodniej do drogi powiatowej nr 1452 D, która łączy Bukowice z wsią Czeszów. Hałas jest jednym z największych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz skutki jego oddziaływania na ludzi. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć: średnią prędkość potoków ruchu, godzinne natężenie ruchu, procentowy udział w potoku ruchu pojazdów, gradient nachylenia podłużnego drogi i rodzaj nawierzchni. Analizując wymienione czynniki przedmiotową drogę powiatową można sklasyfikować, jako mało uciążliwą (głównie ze względu na niewielkie obciążenie ruchem i ograniczenie prędkości na terenie zabudowanym). Wzdłuż dróg występuje zanieczyszczenie powietrza i skażenie gleby metalami ciężkimi. Sezonowo może zachodzić zwiększenie natężenia ruchu

kołowego, co ściśle wiąże się z ruchem ciężkiego sprzętu rolniczego, koniecznego do obsługi terenów rolnych. W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania, w projekcie planu wprowadzono nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 6 m od granicy działki drogowej (ok. 13,8 - 12,5 m od krawędzi jezdni), a więc więcej niż regulacje zawarte w przepisach odrębnych (8m od krawędzi jezdni).

*Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe*

• Oddziaływanie na powietrze.

W wyniku realizacji planu przewiduje się następujące obciążenie dla środowiska, którego oddziaływanie będzie niewielkie:

- może wystąpić obciążenie środowiska związane z ogrzewaniem w sezonie grzewczym. Ustalenia planu przewidują zaopatrywanie obiektów w obszarze objętym planem w ciepło, z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – pompy ciepła, energia słoneczna (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne). Dla instalacji w wyniku, których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- związane z ruchem samochodowym – dojazdem mieszkańców,
- okresowy wzrost poziomu stężeń zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin sprzętu rolniczego, związanych z obsługą terenów rolnych.

*Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, krótkoterminowe, długoterminowe*

• Powierzchnię ziemi – zagospodarowanie terenu powoduje niszczenie pokrywy glebowej w miejscach lokalizowanych budynków, dojazdów, miejsc postojowych oraz infrastruktury technicznej. W wyniku realizacji ustaleń planu należy się liczyć z powiększeniem powierzchni terenu zajmowanego przez zabudowę. Wielkość terenów przeznaczonych pod zabudowę będzie niewielka – w planie ustalono niski maksymalny wskaźnik zabudowy wynoszący 20%.

Działania te spowodują:

- bezpowrotne zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby w miejscach lokalizacji budynków, dojazdów, parkingów,
- utwardzenie części powierzchni terenu,
- trwałe przekształcenie struktury gruntu do głębokości wykonania wykopów pod budynki i infrastrukturę techniczną.

*Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe*

• Krajobraz – nie przewiduje się niekorzystnych zmian oddziaływania na krajobraz. Projektowana zabudowa nieznacznie ingeruje w tereny rolnicze i jest lokalizowana obok istniejącej zabudowy, wypełniając wolną przestrzeń pomiędzy istniejącą i projektowaną zabudową. Ustalenia planu porządkują działania inwestycyjne na tym obszarze. Zasięg zabudowy jest zgodny z dokumentem studium, które dopuszcza możliwość rozwoju urbanistycznego w pasie 50 m od istniejącej i projektowanej w studium zabudowy. Na krajobraz będzie miała wpływ forma powstającej zabudowy oraz towarzysząca jej zielen. W planie ograniczono wysokość zabudowy do 9 m i dwóch kondygnacji, tj. parter i poddasze użytkowe. W zakresie kształtowania dachów wprowadzono wymóg stosowania dachów o symetrycznie nachylonych połaciach dachowych dwuspadowych lub wielospadowych, krytych dachówką ceramiczną, cementową lub materiałem imitującym dachówkę w kolorze ceglстым lub szarym. Kąt nachylenia połaci dachowych wynosi  $30^{\circ} \div 45^{\circ}$  dla dachów dwuspadowych oraz  $25^{\circ} \div 45^{\circ}$  dla dachów wielospadowych. Wprowadzono również wysoki minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wynoszący 70%. Powinien on skutkować dużym nasyceniem zieleni wokół planowanej zabudowy. Dzięki powyższym zapisom nowo powstała zabudowa powinna harmonijnie wpisać się w otaczający krajobraz.

*Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe*

• Zasoby naturalne – nie przewiduje się zagrożeń dla zasobów naturalnych w obszarze opracowania. Są one chronione na mocy przepisów odrębnych. W wyniku realizacji zabudowy, przewiduje się niewielkie

uszczerpienie obszaru rolniczego, który nie stanowi większego kompleksu rolnego. Utrzymano w przeznaczeniu rolniczym grunty najwyższej III klasy bonitacyjnej. Wyznaczony teren pod zabudowę znajduje się w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, na gruntach średniej i niskiej klasie bonitacyjnej.

- Klimat – ze względu na niewielki zakres zmian nie przewiduje się oddziaływania na klimat obszaru.
- Dobra materialne – nie przewiduje się negatywnych oddziaływań ustaleń planu na istniejące formy ochrony środowiska kulturowego.
- Tereny sąsiednie – wyznaczone w planie przeznaczenie terenu jest zbieżne z zagospodarowaniem w najbliższym sąsiedztwie. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie.

### **6.3. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu**

Obszar opracowania jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w obrębie Bukowice, przyjęty uchwałą nr XX/134/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2020r, który koordynuje wszelkie działania w zakresie gospodarki przestrzennej przy jednoczesnym uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska. Dla obszaru działki nr 29/2 ustanawia on niewielki obszar pod zabudowę w części frontowej, a w tylnej pod uprawy rolnicze. Do upraw rolniczych jednak nie pozostawiono niezbędnego dojazdu, więc w przypadku wykorzystania frontu działki pod zabudowę, mógłby pojawić się problem z dojazdem do terenu rolniczego. W przypadku braku realizacji sporządzanego planu miejscowego nie powinny nastąpić jakiegokolwiek istotne, negatywne skutki zmiany stanu środowiska.

### **6.4. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Założenia planu miejscowego nie spowodują zmian w transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

## **7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM**

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym zaliczyć należy:

- Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Ramowa UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (ze zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

Do dokumentów o randze krajowej należą m.in.:

- Polityka ekologiczna państwa 2030, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Uwzględniając specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru projektu planu i terenów do niego przyległych.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Cele Polityki ekologicznej państwa do roku 2030:

- cel główny: rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców,
- cel szczegółowy I - Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- cel szczegółowy II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- cel szczegółowy III - Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

W realizacji celów środowiskowych dokument często podkreśla istotną rolę planowania przestrzennego jako narzędzia do kształtowania przestrzeni i racjonalnego gospodarowania środowiskiem przyrodniczym. Rolą polityki przestrzennej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa, które to powinno być zapewnione poprzez odpowiednie zarządzanie państwem na wszystkich szczeblach administracji publicznej oraz w podziale kompetencji i zadań, pozwalającym na wyznaczenie celów na każdym szczeblu w oparciu o zidentyfikowane potrzeby, zaś środki niezbędne do ich osiągnięcia dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Podkreślona została rola Jednostek Samorządu Terytorialnego, w których gestii powinno leżeć racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej, pomagającej chronić ludność m. in. przed zanieczyszczeniem powietrza, hałasem, suszą, powodzią oraz presją człowieka na środowisko przyrodnicze. Podkreślone zostało również dążenie do poprawy jakości życia, które powoduje stałą potrzebę rozwoju, co jednak jest możliwe tylko dzięki zrównoważonemu korzystaniu z zasobów przyrodniczych. Istotna jest również rola kształtowania i ochrony krajobrazu, które mają wyraźny wpływ na utrzymanie łączności ekologicznej. W tym zakresie planowanie przestrzenne powinno uwzględniać wszystkie istotne elementy krajobrazu oraz środowiska przyrodniczego, ponieważ tylko w taki sposób możliwe będzie zagwarantowanie prawidłowego utrzymania oraz odbudowy łączności ekologicznej w środowisku przyrodniczym [PEP w latach 2009-2012, 2009].

Planowanie przestrzenne wskazywane jest również w kierunkach interwencji, realizujących cele szczegółowe oraz odpowiadających poszczególnym celom zrównoważonego rozwoju. Rola, jaką pełni planowanie przestrzenne w tych kierunkach przedstawiona została poniżej:

- **Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód** – poprzez m. in. opracowanie i aktualizację dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami oraz działania, obejmujące kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody i ochronę wód morskich;
- **Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania** – poprzez m. in. ograniczenie niskiej emisji, odpowiednie planowanie przestrzenne i ochronę korytarzy i klinów napowietrzających;
- **Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb** – poprzez m. in. utrzymanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, przeciwdziałanie zanieczyszczania gleby i ziemi substancjami mającymi negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi i stan środowiska oraz kierowanie się zasadą pierwszeństwa wtórnego użytkowania przestrzeni w procesach inwestycyjnych, która służy m.in. ograniczeniu zasklepiania



powierzchni, prowadzącego do nieprzepuszczania wód opadowych i powietrza., w tym poprzez przekształcanie ich dotychczasowych funkcji. Kluczowe znaczenie dla ochrony gleb przypisuje się zasadom planowania przestrzennego, umożliwiającym ponowne wykorzystanie obszarów przemysłowych;

- **Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej** - m. in. poprzez badania dotyczących potencjalnych skutków oddziaływania pól elektromagnetycznych oraz stosowanie instrumentów zapewniających ochronę oraz zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, szczególnie w kontekście planów budowy jądrowych bloków energetycznych;
- **Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu** – m. in. poprzez przeciwdziałanie czynnikom i zjawiskom negatywnie oddziałującym na stan różnorodności biologicznej, do których należą w szczególności: przekształcenia i degradacja siedlisk, zmiany użytkowania terenu, nadmierna eksploatacja zasobów naturalnych, zanieczyszczenia środowiska czy rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków obcych, działań zmierzających w kierunku zachowania różnorodności biologicznej, rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury oraz projektów dotyczących ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych;
- **Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej** – m. in. poprzez prowadzenie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- **Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym** – m. in. poprzez zapobieganie wytwarzaniu odpadów, tworzenie niezbędnej infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów u źródła, aby zapewnić przygotowanie odpadów do ponownego użycia, lub recyklingu, zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych z sektora gospodarowania odpadami, przede wszystkim ze składowisk odpadów, wspieranie inwestycji związanych z recyklingiem odpadów, przeróbką i wykorzystaniem surowców z wtórnego obiegu, przedsięwzięcia w zakresie wdrażania gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym na poziomie gminnym oraz prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe związane z innowacyjnymi technologiami środowiskowymi, dotyczącymi wykorzystania surowców wtórnych i gospodarki odpadami, realizowane m.in. przez podmioty tworzące system nauki i szkolnictwa wyższego oraz ich konsorcja z przemysłem;
- **Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa** – poprzez budowę sprawnego i efektywnego systemu zarządzania i gospodarowania wszystkimi rodzajami surowców mineralnych, w tym surowców wtórnych, w całym łańcuchu wartości oraz posiadanymi przez Polskę zasobami;
- **Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT;**
- **Przeciwdziałanie zmianom klimatu** – m. in. poprzez ograniczenie emisję gazów cieplarnianych, działania na rzecz adaptacji do prognozowanych skutków zmian klimatu, wprowadzanie innowacyjnych technologii, wykorzystania dostępnych źródeł energii, wspierania działań na rzecz produkcji energii ze źródeł odnawialnych, magazynowania energii, rozwoju hybrydowych instalacji OZE;
- **Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych** – m. in. poprzez opracowanie i wdrożenie dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, wsparcie opracowania i wdrażania planów adaptacji do zmian klimatu dla obszarów zurbanizowanych, budowę niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji (tam, gdzie to uzasadnione ekonomicznie, ekologicznie oraz społecznie), renaturyzację rzek i ich dolin, renaturyzację mokradeł oraz realizacji inwestycji mających na celu ochronę wybrzeża, połączonych z renaturyzacją wybranych fragmentów wybrzeża (wszędzie tam, gdzie jest to uzasadnione, celowe i możliwe) oraz poprzez rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury na terenach zurbanizowanych, zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych poprzez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni, ograniczenie zajmowania gruntów oraz zasklepiania gleby, czy zagospodarowanie terenów oraz tworzenie warunków zabudowy obszarów, które są narażone na występowanie powodzi, podtopień oraz erozję brzegów morskich;
- **Edukacja ekologiczna**, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji;
- **Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania** – m. in. poprzez dokonanie bieżącej oceny efektywności i skuteczności udzielanej pomocy, zidentyfikowanie wszystkich znaczących przedsięwzięć środowiskowych realizowanych z udziałem środków publicznych, koordynację priorytetów inwestycyjnych w obszarze ochrony środowiska czy ułatwienie realizacji projektów zintegrowanych [PEP w latach 2009-2012, 2009].

Uwzględnienie ww. celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

Lp.	Dokument PEP 2030 Cel ochrony środowiska	Rozwiązania planistyczne realizujące cel ochrony środowiska
1.	Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	Wprowadzono w planie ustalenia dotyczące zaopatrzenia w wodę przyłączami wodociągowymi wpiętymi do rozdzielczej sieci wodociągowej. Dopuszczono korzystanie z własnych ujęć wody.  Ustalono zasady odprowadzenia ścieków bytowych i komunalnych do systemu sieci kanalizacji sanitarnej, z przesyłem do oczyszczalni ścieków. W przypadku braku sieci kanalizacyjnej lub gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, dopuszcza się wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych.
	Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	Ustalono zaopatrywanie obiektów w ciepło z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi (dla instalacji w wyniku, których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk) oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – o mocy nie przekraczającej 100 kW.
	Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	Określenie poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie MN oraz jak dla terenów zabudowy zagrodowej na terenie RZM. Zagrożenia radiologiczne nie występują.
	Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Projektowany teren znajduje się w sąsiedztwie obszarów rolniczych o ubogiej bioróżnorodności poza granicami obszarów chronionych. Teren usytuowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych wsi, w granicach jednostki osadniczej. Uwzględniono położenie w sąsiedztwie korytarza ekologicznego GKPD-17 - projektowana zabudowa nie narusza jego ciągłości.
	Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	Ustalono zasady w zakresie usuwania odpadów stałych – wywóz odpadów komunalnych na zorganizowane składowisko odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi.
	Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Projektowana zabudowa posiada charakter ekstensywny. Wprowadzono na terenie MN niski wskaźnik zabudowy wynoszący 20% powierzchni działki oraz wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 70%. Część działki o gruntach posiadających wyższą III klasę bonitacyjną utrzymano w użytkowaniu rolniczym z zakazem zabudowy.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym pokrywają się ze sobą, dążąc do ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, między innymi przez budowę systemów kanalizacji sanitarnej, ochronę powierzchni ziemi, właściwą gospodarkę odpadami i ochronę powietrza; ochronę przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, z naciskiem na ochronę przyrody i bioróżnorodności. Rozwiązania planistyczne przyjęte w projekcie planu realizują powyższe cele ochrony środowiska, a opis ich realizacji znajduje się w powyższej tabeli.

## **8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO**

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowanym planie można stwierdzić, że projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając,

bądź minimalizując możliwość powstawania zdecydowanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Części negatywnych oddziaływań nie da się jednak uniknąć. Zmniejszenie uciążliwości można osiągnąć przez:

- zdejmowanie i zagospodarowanie wierzchniej warstwy gleby zgodnie z przepisami szczególnymi, przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych,
- rozwój spójnego ponad gminnego systemu gospodarki odpadowej z wdrażaniem selektywnej zbiórki odpadów,
- modernizacja infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,
- rozbudowa sieci gazowniczej na terenie gminy,
- zmniejszenie zużycia wody,
- stosowanie ogrzewania ekologicznego: pomp ciepła wspomaganych instalacją fotowoltaiczną, gazowego, lub kotła ekologicznego na paliwo stałe; promowanie instalowania w gospodarstwach indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących ekologiczne nośniki, w tym niekonwencjonalne oraz wymianę starych, wyeksploatowanych kotłów, na nowe, wysokosprawne, posiadające atest przyjaznych dla środowiska,
- stosowanie materiałów budowlanych o wysokich parametrach izolacji cieplnej; modernizacja termoizolacyjna budynków mieszkalnych,
- preferowanie kompostowania odpadów organicznych we własnym zakresie,
- dbanie o stan sanitarny powierzchni zabudowanych,
- zabezpieczenie najcenniejszych walorów przyrodniczych,
- zachowanie bezwzględnego priorytetu ochrony środowiska przyrodniczego oraz środowiska życia człowieka,
- sukcesywna modernizacja dróg powiatowych i gminnych,
- podniesienie walorów rekreacyjnych gminy,
- przygotowanie zaplecza sprzyjającego rozwojowi turystyki rowerowej, w tym również wypożyczalni i punktów napraw rowerów,
- stymulowanie rozwoju bazy noclegowej w gminie,
- integrację mieszkańców z zakresu obsługi turystyki, w celu zaspokajania różnorodnych, wzajemnych potrzeb,
- poprawę estetyki miejscowości, przez obiekty małej architektury, które podnosiłyby walory krajobrazowe takie jak zieleńce, klomby, pielęgnacja miejscowych kapliczek, krzyży wraz z otoczeniem,
- dalszy rozwój monitoringu wszystkich elementów środowiska zgodnie z wymogami prawa polskiego i przepisami Unii Europejskiej.

## **9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO**

W trakcie sporządzania projektu planu rozważano różne warianty rozwiązań zasięgu obszaru przeznaczonego pod zabudowę oraz rodzaj projektowanej funkcji zabudowy. W dokumencie studium wyznaczono w tym rejonie obszar zabudowy mieszkaniowej mieszanej MU z możliwością łączenia funkcji mieszkaniowej, usługowej i zagrodowej. Jednak w związku z brakiem takiego zapotrzebowania zdecydowano się na teren mieszkaniowy jednorodzinny jako przedłużenie funkcji wyznaczonej w obowiązującym planie miejscowym z 2020 roku.

Wybór ostatecznego rozwiązania nastąpił z udziałem zainteresowanych stron. Wszystkie rozważane koncepcje rozwiązań urbanistycznych nie różniły się od siebie w sposób zasadniczy pod względem oddziaływania na środowisko.

W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

## **10. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO**

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń studium i planów miejscowych następować będzie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Wymieniony wyżej przepis nakłada na Wójta obowiązek prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie gminy. Po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Architektoniczno - Urbanistycznej Wójt przekazuje wyniki analiz Radzie Gminy, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. W zależności od wyników tej oceny,

Rada Gminy może podjąć uchwałę w sprawie aktualności planu miejscowego lub zdecydować o podjęciu działań zmierzających do zaktualizowania tego dokumentu w niezbędnym zakresie.

Monitorowanie stanu środowiska powinno być realizowane w kategoriach jakości środowiska oraz zgodności z wymogami, które są zawarte w studium. Zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennego sporządzany plan miejscowy nie może naruszać dokumentu studium i jest uchwalany przez Radę Gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Przepis ten daje gwarancję kontynuacji założeń zawartych w dokumencie studium. Monitorowanie jakości środowiska może się opierać na wynikach badań opracowanych przez Główny Urząd Statystyczny, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Powiatową Stację Sanitarno - Epidemiologiczną.

Do działań zapobiegawczych - nadzór budowlany prowadzony na miejscu inwestycji w ramach uprawnień kierownika budowy oraz służby nadzoru budowlanego ze szczebla powiatowego. Winny one systematycznie monitorować proces inwestycyjny, co do zgodności zapisów planu oraz techniczno-technologicznych założeń wykonawczych. Podobną rolę będą pełnić etapowe i końcowe odbiory prac, przeprowadzane przez specjalistyczne służby do tego uprawnione (straż pożarna, służby sanitarne i ochrony środowiska).

Analizy kontrolne - prowadzone na etapie po inwestycyjnego funkcjonowania obiektów, przez organy do tego powołane (Główny Inspektor Ochrony Środowiska, straż pożarna, Wójt gminy na podst. art.55 ust.5) oraz przez instytucje zawiadujące infrastrukturą. Kontrole powinny obejmować między innymi:

- kontrolę i oceny zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną,
- kontrola podczyszczania wód opadowych,
- ciągła kontrola gospodarki odpadami, kontrolne pomiary jakości powietrza atmosferycznego,
- kontrolne pomiary emisji hałasu na granicy działki lokalizacji przedsięwzięcia,
- kontroli zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu, przestrzeganie wskaźników zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej,
- analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień,
- prowadzenie obserwacji elementów przyrodniczych wraz z oceną stanu i trendów zmian jakości poszczególnych elementów środowiska.

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu powinna zostać określona w zależności od potrzeb – proponuje się sukcesywne jej prowadzenie nie rzadziej niż raz na trzy lata.

Niezależnie od powyższych działań, gmina wiejska powinna zadbać o sporządzenie i systematyczną aktualizację dokumentów umożliwiających ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, m. in.:

- programu gospodarki wodno-ściekowej,
- monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz zasobów wód podziemnych.

## **11. STRESZCZENIE**

Prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze do sporządzanego planu opracowano w związku z przystąpieniem do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 29/2 obręb Bukowice*. Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu zagospodarowania przestrzennego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Wykonana prognoza podsumowuje stan środowiska i określa wpływ projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Działka nr 29/2 usytuowana jest w zachodniej części wsi, przy ul. Kubryckiej (droga powiatowa nr 1452 D). Działka stanowi teren rolniczy, w części tylnej działki znajdował się sad, który został zlikwidowany i obecnie w całości wykorzystywana jest pod uprawy rolne. W obowiązującym planie miejscowym działka nr 29/2 została w części frontowej przeznaczona pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast w pozostałej części pod tereny rolnicze i łąki oraz w jej narożniku fragment pod teren zabudowy zagrodowej (stanowi część sąsiedniego gospodarstwa na działce nr 29/1 i 29/3).

W granicach objętych opracowaniem nie udokumentowano występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej oraz innych elementów środowiska objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Najbliższymi formami ochrony są: użytek ekologiczny, który obejmuje teren bagienny oraz korytarz ekologiczny Stawy Milickie GKPdC-17, oba usytuowane po drugiej stronie drogi powiatowej.



**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 29/2 obręb Bukowice**

Do istotnych problemów ochrony środowiska zaliczono:

- zagrożenia związane z przekształcaniem terenów łąkowych w grunty orne oraz zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami,
- zagrożenia wynikające z przebiegu głównych ciągów komunikacyjnych – w tym wypadku drogi powiatowej nr 1452 D,
- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z intensyfikacją rolnictwa na terenie wiejskim.

Celem opracowania planu miejscowego jest powiększenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w dalszej części działki, w zakresie zgodnym z dokumentem Studium. Pozostała część działki pozostała niezmieniona jako teren rolniczy oraz we fragmencie teren zabudowy zagrodowej.

W toku badań stwierdzono, że ustalenia planu wpłyną na zmianę warunków naturalnych, co związane jest z przekształceniem części gruntu rolniczego i wprowadzeniem zabudowy. Zmiany te, wiązać się będą z nieznacznym zwiększeniem emisji hałasu, wzrostem emisji pyłów i gazów w związku z ruchem samochodów osobowych mieszkańców. Nastąpi większe zużycie wody oraz większa ilość ścieków i odpadów, a także może wystąpić emisja pozostałości materiałów opałowych do atmosfery w sezonie grzewczym. Ze względu na to, że zmiana dotyczy obszaru jednej działki, a wyznaczone funkcje są o niewielkim oddziaływaniu, projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno spowodować znaczącego pogorszenia warunków naturalnych.

Powiększony w projekcie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej został zaprojektowany na zasadzie kontynuacji i wpisuje się w zaprojektowany w planie z 2020 roku większy teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczony MN/4), tworząc jeden, zwarty teren mieszkaniowy. Założenia planu uwzględniają występujące na tym obszarze warunki środowiskowe i w maksymalnym stopniu ograniczają negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców, poprzez działania proekologiczne, w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego oraz powietrza atmosferycznego.

Reasumując projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno spowodować pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia planu zasadniczo nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

Autorzy:

kierujący – Grzegorz Jaskóła,



współpraca – Joanna Jaskóła



Załącznik nr 2

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 29/2 obręb Bukowice.

**OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY**

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2024 r. poz. 1112). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Grzegorz Jaskóła

  
"EKO-PLAN"  
PRACOWNIA PROJEKTOWA  
Grzegorz Jaskóła  
ul. Krynicka 8/2, 50-555 Wrocław  
NIP: 899-231-74-99, REGON: 932124893